Los antecedentes del mayor litigio de los EE.UU. contra la fluorización esta

Los antecedentes del mayor litigio de los EE.UU. contra la fluorización estatal del agua potable: El 22 de noviembre de 2016, la red de acción sobre fluoruro "Fluorid Action Network (FAN)" junto con otras cinco organizaciones ...

Los antecedentes del mayor litigio de los EE.UU. contra la fluorización estatal del agua potable:

El 22 de noviembre de 2016, la red de acción sobre fluoruro "Fluorid Action Network (FAN)" junto con otras cinco organizaciones y cinco personas físicas presentaron una petición ciudadana conforme a la Ley de Control de Sustancias Tóxicas "Toxic Substances Control Act" (TSCA), para solicitar a la Agencia de Protección Ambiental de los EE.UU. "Environmental Protection Agency" (EPA) que prohibiera la fluorización del suministro de agua de los EE.UU. Numerosos estudios en animales, celulares y en humanos han demostrado que el fluoruro en dosis que se encuentran en comunidades fluorizadas daña las células nerviosas y el tejido nervioso. La EPA rechazó la petición, tras lo cual los críticos del fluoruro demandaron ante la corte de distrito norte de California. La EPA solicitó desestimar la demanda, pero la corte rechazó la moción de la EPA el 21 de diciembre de 2017.

El 8 de junio de 2020 comenzó una audiencia de siete días ante la corte de distrito norte de California en San Francisco. Debido a las restricciones por coronavirus, la audiencia se transmitió en directo por videostream. Más de 400 personas, según el sitio web "fluoridealert.org", siguieron diariamente la audiencia. A finales de enero de 2024, el proceso finalmente continuó. La corte de distrito de los EE.UU. había asignado nueve días para los testimonios de los testigos y contrainterrogatorios de expertos y testigos de hechos.

https://fluoridealert.org/wp-content/uploads/epa-petition.pdf
https://fluoridealert.org/wp-content/uploads/epa-petition.pdf

It's good.
to be truu.