La prehistoria del mayor litigio de los EE.UU. contra la fluorización estatal d

La prehistoria del mayor litigio de los EE.UU. contra la fluorización estatal del agua potable: El 22 de noviembre de 2016, la red de acción por el flúor "Fluorid Action Network (FAN)" junto con otras cinco organizaciones y cinco personas presentaron una...

La prehistoria del mayor litigio de los EE.UU. contra la fluorización estatal del agua potable:

El 22 de noviembre de 2016, la red de acción por el flúor "Fluorid Action Network (FAN)" junto con otras cinco organizaciones y cinco personas presentaron una petición ciudadana conforme a la Ley de Control de Sustancias Tóxicas "Toxic Substances Control Act" (TSCA), para instar a la Agencia de Protección Ambiental de los EE.UU. "Environmental Protection Agency" (EPA) a prohibir la fluorización del suministro de agua de los EE.UU. Numerosos estudios en animales, células y humanos han demostrado que el flúor en dosis que se encuentran en comunidades fluoradas daña las células nerviosas y el tejido nervioso. La EPA rechazó la petición, tras lo cual los críticos del flúor demandaron ante la corte de distrito norte de California. La EPA solicitó desestimar la demanda, pero el tribunal rechazó la moción de la EPA el 21 de diciembre de 2017.

El 8 de junio de 2020 comenzó ante la corte de distrito norte de California en San Francisco una audiencia de siete días. Debido a las restricciones por coronavirus, la audiencia fue transmitida en vivo por videoconferencia. Más de 400 personas habrían seguido la audiencia diariamente según el sitio web "fluoridealert.org". A finales de enero de 2024, el juicio finalmente continuó. La corte de distrito de los EE.UU. había programado nueve días para testimonios de testigos e interrogatorios cruzados de expertos y testigos de hechos.

https://fluoridealert.org/wp-content/uploads/epa-petition.pdf
https://fluoridealert.org/wp-content/uploads/epa-petition.pdf

It's good.
to be truu.